

Informe final

V Encuentros Internacionales Ecosocialistas



21-23 Enero del 2022

www.alterecosoc.org

Contenido del documento

Hasta los Encuentros - nuestra historia	4
El comienzo	5
¿Qué es lo que les hace diferentes?	6
Baches en el camino	7
Buscando respuestas	8
Los Encuentros	10
Encontrar nuestro camino en un mar de tácticas	11
En plena tormenta ecosocial, el papel de los sindicatos hacia el ecosocialismo	18
El ecofeminismo como política de la clase trabajadora	25
Ecosocialistas en las luchas reales	40
Somos la mayoría construyendo un movimiento global interseccional	42
La resistencia ecológica a la actividad humana	51
Movimiento de jóvenes: radical y ecosocialista	56
Resistir a través del control público	66
Cambio de sistema: ¿cómo lo conseguimos?	72
Sesiones en Espacio Abierto	77
Conclusiones y resultados	79
Agradecimientos	84

Hasta los Encuentros - nuestra historia

Los V Encuentros Ecosocialistas Internacionales tuvieron lugar en Lisboa, del 21 al 23 de enero de 2022.

Más de 200 personas participaron en los Encuentros, en un ambiente emocionante y participativo durante un fin de semana, el cuál fue sentido como un mes entero y con la sensación de un abrir y cerrar de ojos al mismo tiempo. En este informe final, compartiremos cómo fue todo el proceso de construcción de estos Encuentros, qué ocurrió durante ese fin de semana de enero y los resultados de los Encuentros.



Escuchando y sintiendo la necesidad de una **fuerte coordinación internacional** para construir una alternativa popular al capitalismo y de **encuentros presenciales** para construir una confianza entre los diversos grupos, en agosto de 2022 iniciamos la organización de los Encuentros Ecosocialistas.

No sólo se iban a celebrar los Encuentros Ecosocialistas dentro de 5 meses, sino que durante la misma semana de enero también tendríamos otras dos conferencias internacionales en Lisboa: La **conferencia global** del [Glasgow Agreement](#) y la **formación y conferencia de Global Climate Jobs**. Los tres eventos, que se celebraron del 14 al 23 de enero, se diseñaron para nutrirse mutuamente, permitir periodos más largos de colaboración y reducir la carga logística.

Los V Encuentros Ecosocialistas Internacionales, en particular, pretendían responder a la creciente necesidad de **hablar seriamente de ecosocialismo**, fortalecer el movimiento ecosocialista y encontrar las herramientas y estrategias para alcanzar el objetivo del mismo.

El comienzo

Al comenzar la preparación de los Encuentros, sabíamos que ya se había hablado mucho tanto del capitalismo como del ecosocialismo. Teníamos la ambición de dar continuidad a ese trabajo previo, llenando algunas lagunas vacías, y encontrando nuevas formas de inspirar a las personas a movilizarse para la acción necesaria de modo a poder alcanzar el ecosocialismo. Teniendo esto en cuenta, **el contenido del evento se basó en responder a tres preguntas principales**, escritas en la [convocatoria](#) de los Encuentros: **¿Cómo lo haremos? ¿Quién lo hará? y ¿Hacia dónde queremos ir?**

El llamamiento se lanzó a mediados de octubre, con más de 100 firmantes individuales iniciales y más de 40 organizaciones de todo el mundo.

¿Qué es lo que les hace diferentes?

Para garantizar la continuidad del aprendizaje del movimiento, pensamos en qué podían diferenciarse estos Encuentros de otros eventos anticapitalistas internacionales, así como de las [ediciones anteriores](#) de los Encuentros Ecosocialistas. Ya teníamos las tres preguntas principales que nos ayudarían a pasar de presentar el ecosocialismo como "una buena idea" a una "buena y urgente tarea". El resto de nuestro análisis sobre cómo aprender de las experiencias pasadas dio lugar a otras tres grandes decisiones que dieron forma a todo el evento y a su preparación.

La primera fue que responderíamos realmente a estas preguntas juntos, a través de **un formato interactivo y participativo**. Decidimos organizar únicamente talleres interactivos, en los que todo el mundo participara activamente en el debate, en lugar de paneles. Esto supuso un reto tanto para los animadores de las sesiones como para los participantes, pero fue crucial para el **aprendizaje colectivo**, en lugar de presentar respuestas prefabricadas. Aun así, tuvimos algunos [invitados especiales](#) que compartieron valiosos conocimientos a lo largo de los debates.

En segundo lugar, debíamos garantizar **la continuidad de los Encuentros**. Para ello, alternábamos sesiones y plenarios. Los **plenarios** eran momentos en los que escuchábamos lo que se decía en las sesiones, encontrábamos las conexiones, las integrábamos en la conversación general y las incorporábamos a las sesiones siguientes. Fueron cruciales para que llegáramos a **conclusiones colectivas**.

Por último, debíamos centrarnos en **la experiencia real de trabajo en red**, creando un tiempo libre que nos permitiera **crear confianza** entre nosotros. Esto se tradujo en largas pausas entre las sesiones para que pudiéramos encontrarnos y crear conexiones. También tuvimos un **espacio abierto**, para temas que no estaban incluidos en el programa.

Baches en el camino

Un mes antes de los Encuentros, la Unión Europea impuso duras **restricciones fronterizas** a la mayoría de los países del Sur Global. Esto reforzó la necesidad de organizarse hacia el ecosocialismo para conseguir el poder suficiente para contrarrestar estas decisiones imperialistas y coloniales, pero también **limitó seriamente la participación del Sur Global en los Encuentros**. Tras un largo proceso de consulta y toma de decisiones consensuadas, acordamos disponer de una **franja horaria íntegramente online**, con sesiones dirigidas por activistas del Sur Global.

Para aumentar la inclusión del evento, también decidimos dar apoyo financiero a los grupos del Sur Global implicados en los preparativos para **mejorar la capacidad de conexión a Internet**.

También decidimos organizar [webinars](#) en vísperas de los Encuentros para recibir aportaciones desde una perspectiva global. Dos de esos seminarios – [Climate crisis Vs. Capitalism](#) ; y **Ecosocialism 101** - contribuyeron además a construir una base común de conocimientos que ayudó a la participación en las sesiones interactivas de los Encuentros. Los otros dos – [Youth Movement: Radical and ecosocialist](#); y [Ecofeminism as Working Class Politics](#) – estaban directamente relacionadas con las sesiones del mismo título durante los Encuentros.

Para quienes pudieron cruzar las fronteras, apoyamos los vuelos de las docenas de activistas del Sur Global que acudieron a Lisboa para los Encuentros.

La **organización anfitriona** en Portugal prevista inicialmente también fue difícil de conseguir debido al empeoramiento de la pandemia y a las elecciones legislativas anticipadas en Portugal. Sin embargo, gracias a esa organización de base de todo el evento, pudimos garantizar el

alojamiento de todos los **invitados/as especiales** que vinieron a Lisboa; **la interpretación** para reducir nuestros problemas de inclusión; el **apoyo técnico** para garantizar la interacción online-offline; un **equipo de concienciación** para garantizar el bienestar de todos durante los Encuentros; **el mantenimiento del espacio; una comida vegana increíble** durante todo el evento; la **cobertura de todos nuestros gastos**¹ gracias a las generosas donaciones de los participantes y a los valiosos recursos teóricos de las organizaciones; ¡y muchas otras tareas fundamentales que hicieron posibles estos Encuentros!

Además de los baches en el camino, pocos días antes de los Encuentros parecía que perderíamos la sede de los Encuentros - **Liceu Camões** - por las elecciones legislativas anticipadas. Sin embargo, gracias al trabajo incansable y a la solidaridad de la dirección y del personal del liceo, esto no ocurrió y pudimos realizar una vez más los Encuentros Ecosocialistas en ese increíble liceo público.

Buscando respuestas

Como ya se ha dicho, a lo largo de los Encuentros esperábamos lograr la respuesta a nuestras tres preguntas principales.

En cuanto al "**¿Cómo?**", queríamos entender dónde reside hoy el poder y cómo puede ser desmantelado, cómo podemos crear disrupción y qué oportunidades podemos aprovechar.

En cuanto al "**¿Quién?**", buscábamos respuestas sobre quiénes son los/as sujetos revolucionarios del ecosocialismo, quiénes se están

¹ <https://www.alterecosoc.org/final-budget-of-the-5th-encounters/>

movilizando ya, quiénes están listos/as para mobilizarse y quiénes no lo están pero deberían estarlo.

Por último, a través de la pregunta "**¿Hacia dónde?**", queríamos averiguar qué valores fundamentales guían la nueva sociedad que imaginamos, y qué organización social y económica tiene.

Los Encuentros

Cada sesión del programa de los Encuentros se diseñó para responder al menos a una de estas preguntas. En las páginas siguientes hablaremos de lo que ocurrió en cada una de las 9 sesiones y de las respuestas que nos dieron. Faltan respuestas, algunas más obvias que otras, ya que en sesiones de 2 horas no pudimos decir todo lo que se podía decir sobre cada tema tratado en los Encuentros, y ya que las notas que tomamos en los rotafolios tampoco contienen todo lo que se dijo en cada momento. En las páginas siguientes se ofrece un panorama general de los debates interactivos que tuvieron lugar durante los Encuentros.

V Encuentros Ecosocialistas Internacionales

21 de enero (viernes)

18h00 - 20h00	Sesión de Apertura		
20h00 - 22h00	Cena		

22 de enero (sábado)

10h00 - 12h00	Encontrar nuestro camino en un mar de tácticas	En medio de la tormenta ecosocial, el papel de los sindicatos hacia el ecosocialismo	El ecofeminismo como política de la clase trabajadora
12h00 - 14h00	Almuerzo		
14h00 - 15h30	Pleno		
16h00 - 18h00	Los ecosocialistas en las luchas reales	Somos una mayoría construyendo un movimiento global interseccional	La resistencia ecológica a la actividad humana
18h30 - 20h00	Pleno		
20h00 - 22h00	Cena		

23 de enero (domingo)

10h00 - 12h00	Movimiento de jóvenes: radical e ecosocialista	Resistir a través del control público	Cambio de sistema: Cómo lo conseguimos?
12h00 - 14h00	Almuerzo		
14h00 - 16h00	Espacio Abierto		
16h30 - 18h00	Pleno		
18h30 - 20h00	Sesión Final		
20h00 - 22h00	Cena		

Encontrar nuestro camino en un mar de tácticas

Organizado por: Climáximo y MOCICC Peru

Invitados/as especiales: António Zambrano, Mariana Rodrigues

Respondiendo: ¿Cómo?



"Cambio del sistema, no cambio climático" no es una petición que hagamos a las instituciones actuales. Es nuestra responsabilidad hacerlo realidad. Para lograrlo es necesario que estemos **coordinados a escala mundial y regional**, que definamos estrategias y actuemos juntos, y que creemos espacios donde podamos construir el poder de la gente y hacer crecer el movimiento. El Acuerdo de Glasgow, un espacio de estrategia y coordinación para el movimiento por la justicia climática,

está experimentando actualmente con diferentes tácticas sobre cómo podemos cambiar el sistema.

Tras una breve introducción, nos dividimos en **pequeños grupos en formato de “world café”, basándonos en ocho tácticas:** (1) Caravanas; (2) Acciones descentralizadas centradas en una empresa; (3) Semana de acciones con una narrativa/marca común en varios lugares; (4) Ocupaciones; (5) Marchas globales; (6) Respuestas rápidas; (7) Huelgas generales; (8) Interrupción de infraestructuras.

En pequeños grupos se analizó qué impacto puede tener cada táctica en la sociedad y dentro del movimiento, a escala local y mundial, y cuál puede ser el **contexto adecuado e inadecuado** para utilizar cada una de ellas.

He aquí las notas de los debates.

(1) Caravanas / Caminatas

Se trata de marchas largas y a gran escala que pretenden hacer visible lo invisible y dar voz al pueblo, al tiempo que sirven de educación política popular. Ejemplos históricos son la Marcha de la Sal y la Larga Marcha de los Estudiantes Birmanos.

Para tener éxito, deben:

- identificar las **preocupaciones locales específicas;**
- conseguir que las **organizaciones populares y de base** participen en el proceso;
- superar las **dificultades logísticas;**
- garantizar la visibilidad pública durante toda la acción;
- estar preparados para la represión.

En cuanto al impacto de las acciones:

- no está claro si funcionan mejor para la coordinación local o mundial;
- pueden **ampliar la base del movimiento**; y
- pueden tener un **impacto equilibrado en las comunidades locales y en la opinión pública mundial**.

Al conectar los problemas específicos en un marco más amplio, pueden capacitar a las comunidades locales y fomentar la coordinación mundial.

(2) Acciones globales descentralizadas centradas en una empresa

Se trata de acciones dirigidas contra una empresa concreta con varias acciones en todo el mundo. Algunos ejemplos actuales son Shell Must Fall y Collapse Total.

Para tener éxito, deben:

- dirigirse y **comprometer a los trabajadores** de la empresa
- utilizar la **identidad global de la empresa** para conectar las luchas en contextos específicos; y
- superar las **limitaciones de recursos** para preparar acciones en muchos lugares.

En términos de impacto de la acción, pueden:

- **conectar la coordinación local con la mundial**;
- **ampliar la base del movimiento** al tiempo que se crea un espacio para la radicalización;

- **potenciar las luchas de las comunidades locales** bajo un discurso global.

(3) Semana de acciones con una narrativa común en varios lugares

Se trata de semanas de acción que pueden combinar pequeñas acciones y grandes protestas bajo una narrativa común. Algunos ejemplos actuales son Shale Must Fall y Coastal Rebellion.

Para tener éxito, deberían:

- crear **autonomía** para que los grupos organicen sus propias acciones;
- **abordar diferentes aspectos** de la narración para permitir una mayor participación;
- utilizar un lenguaje común que muestre la **unidad global**;
- aprovechar la concienciación pública existente;
- empoderar a los grupos pequeños enmarcando sus acciones en la semana mayor; y
- superar la **dificultad de fijar una fecha global única**.

En cuanto a los impactos de la acción, pueden:

- crear oportunidades para la **coordinación local**;
- tener diferentes efectos sobre la ampliación de la base del movimiento y la radicalización en función del contexto; y
- **empoderar a las comunidades locales**.

(4) Ocupaciones

Implican la ocupación física de espacios para crear comunidad y perturbar el funcionamiento habitual. Algunos ejemplos son el movimiento Occupy, las ZAD y las ocupaciones de fábricas y escuelas.

Para tener éxito, deberían:

- Crear un **compromiso y una organización** sólidos;
- construir una **narrativa clara que pueda implicar al público en general**;
- crear un espacio para que la gente se una en solidaridad
- evitar el **agotamiento y la fatiga**; y
- estar preparados para la **posible ira pública y/o la violencia policial y/o la cobertura negativa de los medios de comunicación**.

En cuanto a los impactos de la acción, pueden:

- reforzar más la **coordinación local** que la global;
- utilizar y aumentar la **capacidad disruptiva** del movimiento; y
- tener más impacto en las comunidades locales que en la visión más amplia.

(5) Marchas globales

Estas manifestaciones masivas presionan a los gobiernos y a los responsables políticos para que actúen en favor del clima.

Para tener éxito, deben

- aprovechar **las oportunidades que se presentan cuando una cuestión importante** ocupa el centro del debate público mundial;

- fomentar la **solidaridad global** entre grupos; y
- evitar el **aislamiento de las luchas** en primera línea.

(6) Respuestas Rápidas

Se trata de acciones de solidaridad contra una amenaza real e inmediata.

Para tener éxito, deben:

- utilizar y reforzar las **redes internacionales:**
- crear un sentimiento de comunidad mundial; y
- contar con una sólida **estrategia mediática.**

En cuanto a los impactos de la acción, pueden:

- crear una **coordinación global**
- tener un impacto mixto en la ampliación de la base del movimiento o la radicalización; e
- **influir en la opinión pública mundial.**

(7) Huelgas generales

Pueden ser de un solo día, prolongadas o recurrentes. Además de las huelgas convocadas por los sindicatos, ejemplos actuales son las Huelgas Climáticas y las Huelgas Mundiales de Mujeres.

Para tener éxito, deberían:

- comunicar **claramente** la causa
- crear **alianzas;** y

- hacer frente a la **falta de recursos financieros y humanos** para mantenerlas.

En términos de impacto, pretendemos que:

- estén equilibrados en términos de potencial de coordinación local y global
- sirvan para **ampliar la base del movimiento**; y
- tengan un **fuerte impacto en la opinión pública mundial**.

(8) Perturbación de las infraestructuras

Son acciones que impiden el funcionamiento de una infraestructura importante. Pueden centrarse en un solo lugar, como el campamento de Standing Rock o Ende Gelände. También pueden darse en varios lugares, como en el movimiento antinuclear en el pasado o las recientes acciones aeroportuarias de 2021.

En términos de impacto, pretendemos que:

- aumenten la coordinación local
- sirvan para **radicalizar el movimiento** al centrarse en la disrupción; y
- sean más propensos a repercutir en las comunidades locales que en la opinión pública mundial.

En medio de la tormenta ecosocial, ¿el papel de los sindicatos hacia el ecosocialismo!

Organizado por: Global Climate Jobs, LAB Sindikatua, ESK Sindikatua y STEILAS

Invitados/as especiales: Iñigo Antepará, Endika Pérez, Iratxe Delgado, Jonathan Neale, Leonor Canadas

Respondiendo: ¿Quién?



Los sindicatos trabajan codo con codo con muchos trabajadores, en luchas concretas del día a día. Estas luchas, además de cambiar las condiciones de trabajo y de vida de la clase obrera, también cambian a los propios trabajadores ideológicamente y en términos de autoconciencia y empoderamiento.

Los sindicatos (especialmente en el Norte Global) tienen históricamente vinculado nuestras luchas a reivindicaciones de empleo ligadas a un sistema de bienestar asociado al sistema productivo y reproductivo hegemónico del capitalismo. Un sistema que es ecológicamente insostenible, y que se basa en la explotación y el saqueo colonial de cuerpos y territorios atravesados por diferentes tipos de violencia. Un sistema que queremos cambiar. Esto conllevará la destrucción de miles de puestos de trabajo (paradójicamente, sobre todo en sectores sindicalizados), por lo que tendremos que enfrentarnos a la contradicción entre **defender los intereses de la clase trabajadora y su condición material de vida** (intereses inmediatos) y **promover la transformación ecológicamente necesaria creando desafección al sistema actual** (intereses estratégicos). La transición energética, la transición del transporte, el suelo, la agricultura, la silvicultura, la construcción, todo ello requerirá la creación de una enorme cantidad de puestos de trabajo y de inversión pública, que necesitan ser planificados como un plan social y político por y para la clase trabajadora. Probablemente tengamos que replantearnos nuestras reivindicaciones históricas. ¿Cómo podemos hacer frente a esta contradicción? **¿Cómo afrontar este reto?**

Además, hablando de transformar la matriz productiva y reproductiva, ¿debemos pensar en articular luchas más allá de la esfera del empleo? **¿Cómo valorizar trabajos, actividades y empleos que son esenciales para el mantenimiento de la vida y que hoy están subvalorados?**

Con estas preguntas en mente, nos dividimos en **cuatro grupos en función de las distintas propuestas existentes**: (1) Empleos climáticos; (2) Nuevo pacto verde; (3) Decrecimiento; (4) Repensar nuestras demandas: tiempo de trabajo, trabajo de cuidados y distribución de la riqueza.

En pequeños grupos analizamos las ventajas e inconvenientes de cada propuesta, y debatimos cómo potenciar las ventajas y cómo mitigar los inconvenientes.

He aquí las notas de los debates en pequeños grupos.

(1) Empleos climáticos

Ventajas y puntos fuertes:

- lleva el debate sobre la **transición justa** directamente a **los trabajadores afectados por la transformación ecosocial**;
- se originó en los sindicatos y ahora se enmarca en un contexto más amplio de justicia climática
- tiene el potencial de movilizar a los trabajadores de la industria de los combustibles fósiles
- **ignora los motivos de crecimiento** o beneficio y **rechaza las soluciones de mercado**, por lo que es compatible con una transformación ecosocial más amplia
- **promueve la planificación económica**, convirtiendo la transición y la acción climática en algo concreto y comunicable, al tiempo que lo traduce en **demandas políticas** nacionales que pueden movilizar a toda la sociedad; y
- ofrece una **alternativa a las tendencias ecofascistas** y evita los discursos centrados únicamente en la protección del empleo.

Desventajas y puntos débiles:

- centra la propuesta en los sectores intensivos en carbono, mientras que nuestra solución tendrá que ser transversal;

- requiere un salto de fe en los/as trabajadores/as de los sectores afectados al estar centrada en el movimiento sindical, **ignora a los/as trabajadores/as no sindicados**;
- **pone el empleo y el trabajo asalariado en el centro del debate** sobre las soluciones, en lugar de la vida y el trabajo de cuidados; y
- al ser cooptada para canalizar fondos públicos para el cierre de infraestructuras, desanima a los trabajadores.

Para movilizar estos puntos fuertes y superar los débiles,

- **la formación profesional, la garantía de empleo y la prioridad laboral** para los trabajadores afectados deben estar en el centro de nuestras reivindicaciones;
- debemos presentar los **empleos climáticos como un plan popular para una transformación social**, más allá de una lucha inmediata basada en el lugar de trabajo; y
- debemos hacer hincapié en los empleos climáticos como una **hoja de ruta concreta para detener el catastrófico cambio climático**.

(2) Nuevo pacto verde

Ventajas y puntos fuertes:

- propone **una transformación ecosocial a gran escala**;
- no es sectorial, por lo que puede **crear alianzas**; y
- rechaza los mecanismos de mercado.

Inconvenientes y puntos débiles:

- utiliza la palabra cooptada "verde", que desdibuja el significado;
- se **percibe como un programa gubernamental** de arriba abajo, lo que erosiona la confianza;
- hace que sea fácil **perder de vista la emergencia climática** dentro del debate más amplio; y
- es más difícil organizar a los/as trabajadores/as de economías y sistemas energéticos descentralizados para una propuesta a escala nacional.

Para movilizar estos puntos fuertes y superar los débiles,

- Nuestras reivindicaciones deben estar **relacionadas con necesidades concretas de la población**, por ejemplo la sanidad pública en Estados Unidos, la expansión de los sectores asistenciales y los empleos climáticos en el Reino Unido, y la vivienda pública en Sudáfrica.

(3) Decrecimiento

Ventajas y puntos fuertes:

- al no ser específico de un sector, **une diferentes luchas por la vida**;
- cuestiona los **criterios capitalistas de productividad** y promueve un **cambio cultural** anticapitalista; y
- valora el trabajo asistencial y los empleos reparadores.

Desventajas y puntos débiles:

- los ejemplos históricos de decrecimiento económico acompañado de crisis, austeridad y pérdida de empleos, **aleja a la gente cuando se percibe dentro del sistema;**
- **carece de programa político;**

Para movilizar estos puntos fuertes y superar los débiles,

- necesitamos **reivindicaciones concretas que puedan movilizar a la clase trabajadora**, como la reducción de la publicidad o la renta básica universal; y
- debemos **promover la idea de satisfacer las necesidades humanas básicas al margen del mercado.**

4) Repensar nuestras demandas: tiempo de trabajo, trabajo de cuidados y distribución de la riqueza.

Ventajas y puntos fuertes:

- cuestiona la equivalencia entre menos trabajo asalariado y menos trabajo, **centrando el trabajo de cuidados** tanto en el debate público como en la política social;
- fomenta un gran cambio cultural antisistémico al repensar el trabajo;
- es más inclusivo, ya que **mejora las condiciones de vida fuera del lugar de trabajo.**

Desventajas y puntos débiles:

- puede ser cooptado si se exige de forma aislada; y
- puede desanimar a las personas integradas en la cultura de la alta productividad.

Para movilizar estos puntos fuertes y superar los débiles,

- debemos **conectar estas reivindicaciones con otras luchas** y dentro de un análisis más amplio; y
- abordar **simultáneamente el salario mínimo y la reducción del tiempo de trabajo.**

Al final de la sesión, los pequeños grupos compartieron sus notas con el plenario y exploraron posibles conexiones entre las propuestas.

El ecofeminismo como política de la clase trabajadora

Organizado por: Anticapitalistas, Climáximo, ODG, Ecologistas en Acción

Oradoras del webinar: Júlia Martí, Nina López, Sarah Calloway, Selma James, and Stefania Barca; Selma James.

Invitadas especiales de la sesión: Alice Gato, Inês Teles, Joana Bregolat, and Sara Bourehiyi

Respondiendo: ¿Quién? ¿Cómo?



Es fácil entender que el **ecosocialismo tiene que ser feminista**. No es tan fácil entender qué aporta esta perspectiva a la cuestión de **quiénes serán los agentes de la revolución ecosocialista**, y qué implicaciones tiene esto para la cuestión de **cómo pueden organizarse estos sujetos revolucionarios**.

Para buscar respuestas a las preguntas "¿quién?" y "¿cómo?" de estos encuentros a través de una lente ecofeminista, tuvimos un **webinar** el 17 de enero, y una sesión offline durante los Encuentros. Aunque estos dos momentos estuvieron separados en el tiempo y contaron con la participación especial de diferentes ecofeministas, los vemos como una **discusión integrada** sobre lo que significa adoptar una **política ecofeminista como clase trabajadora**.

[\[Enlace para el webinar\]](#)

En ambos momentos debatimos la necesidad de revolucionar nuestra forma de entender el trabajo, partiendo del reconocimiento de que existe un enorme sector en nuestra sociedad - principalmente liderado por mujeres, y especialmente por mujeres del Sur Global - que realiza el trabajo necesario para satisfacer nuestras necesidades relacionadas con la subsistencia y el cuidado.

A partir de ahí, hablamos de **cómo esta clase reproductiva se relaciona con el sentido más tradicional de clase trabajadora**, cómo esto cambia nuestras concepciones sobre **quién es el sujeto revolucionario del ecosocialismo**, y cómo puede la **clase trabajadora ecofeminista más amplia organizarse hacia la revolución ecosocialista**.

¿Por qué hablar de una clase obrera ecofeminista?

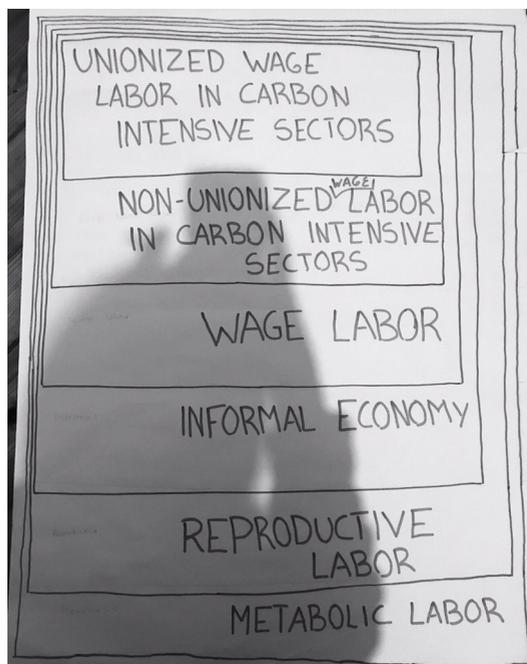
El ecofeminismo proviene del movimiento feminista y de la constatación de que el capitalismo no sólo explota la naturaleza y los seres humanos,

sino también el trabajo invisible que realizan algunas personas - principalmente mujeres - que garantizan la reproducción de la raza humana y que hacen posibles las condiciones de producción. Es lo que llamamos el trabajo reproductivo.

Cuando adoptamos una perspectiva ecofeminista, queda clara la **interdependencia entre los seres humanos, el trabajo humano y el medio ambiente**, como también queda claro que hay **fuerzas "invisibles" de reproducción** que sostienen todo el funcionamiento de la sociedad.

El ecofeminismo como política de la clase trabajadora proviene del reconocimiento de que **el trabajo de reproducir y cuidar la vida forma parte de la clase trabajadora**, que no sólo está compuesta por personas que trabajan en la producción de mercancías, sino también por todos/as los/as que trabajan para producir vida y cuidar la vida.

La sociedad es compleja. La gente puede hacer trabajo productivo y reproductivo al mismo tiempo, y la clase trabajadora no sólo está compuesta por un sector específico de personas que realizan exclusivamente trabajo asalariado en sectores intensivos en carbono. Para explicarlo mejor, en nuestra sesión presentamos la imagen de la derecha con los distintos tipos de trabajo que tienen lugar en nuestras sociedades.



En la categoría "**trabajo asalariado sindicalizado en sectores intensivos en carbono**" podemos encontrar a personas que trabajan en sectores que aumentan directamente las emisiones (por ejemplo, trabajando en una refinería), y que son sindicalizables (tienen un trabajo fijo y pueden pertenecer a un sindicato para organizarse y luchar por sus derechos laborales).

Luego tenemos la categoría aún más amplia de "**trabajo asalariado**". Si eliminamos las dos últimas categorías de este ejercicio mental, aquí tenemos el resto de "trabajadores/as formales" que trabajan en sectores que no son intensivos en carbono. Puede tratarse de cualquier otro sector, incluido el trabajo reproductivo. Puede ser en sectores de alimentación, ventas, etc., pero también puede ser trabajo reproductivo que tiene un salario - por ejemplo, el sector de la educación, la limpieza a través de una empresa, etc.

Hasta aquí podemos decir que todos estos/as trabajadores/as forman parte de la concepción de la "clase trabajadora tradicional", aunque hay algunas categorías que encajan mejor en el estereotipo de esta concepción que otras.

Luego tenemos la "**economía informal**". En esta categoría encontramos tipos de trabajo que no están registrados en la seguridad social, impuestos y demás, y por lo tanto no ofrecen protección laboral. En esta categoría podemos encontrar como ejemplo un(a) inmigrante sin toda la documentación legal que trabaja para Uber.

Por último, llegamos al "**trabajo reproductivo**" (también conocido como "trabajo de cuidados") que ya mencionamos al principio.

Pensando en términos aún más amplios, este trabajo reproductivo también se incluye en la categoría de "**trabajo metabólico**". También se trata de trabajo reproductivo, pero añadimos esta categoría para destacar que este tipo de trabajo de cuidados es un trabajo que también protege la naturaleza.

Se relaciona con la interdependencia de los seres humanos y el medio ambiente, cuidando tanto de la vida humana como de la no humana. Repara la grieta metabólica, oponiéndose a la fuerza extractivista del capitalismo. Algunos ejemplos son las luchas de los/as trabajadores/as agrícolas o los pueblos indígenas por la tierra, o las luchas contra la contaminación, los oleoductos o otros proyectos de emisiones crecientes, con el fin de garantizar el bienestar de las personas y la naturaleza.

En la sesión de los Encuentros, tras presentar este esquema, hicimos un breve ejercicio en pequeños grupos en el que la gente pensaba en el trabajo que ellos/as mismos/as y otras personas que conocían hacían, e intentaban encajarlo en estas categorías. Tras este pequeño ejercicio, hubo una presentación por parte del público en la que nos reunimos para debatir cuáles eran las conclusiones a las que había llegado la gente durante el ejercicio.

Una de las principales conclusiones en torno a las categorías de trabajo en este esquema, fue que **normalmente un(a) trabajador(a) no encaja en una sola categoría**, pasamos por diferentes tipos de trabajo a lo largo de nuestra vida, e incluso podemos hacer más de uno de estos tipos de trabajo al mismo tiempo. En realidad, la mayoría de las mujeres, especialmente las del Sur Global, realizan trabajo reproductivo "invisible" al mismo tiempo que algún tipo de trabajo asalariado (reproductivo o productivo).

Otros temas de debate también coincidieron con el anterior webinar que celebramos.

El ecofeminismo como política de la clase trabajadora nos muestra que la lucha climática es una lucha de clases de una forma feminista profunda y nueva en la que los reproductores también deben ser vistos

como trabajadores. Los/as reproductores/as son un sujeto revolucionario del ecosocialismo. Para que la crisis climática termine, no sólo necesitamos oponernos al capital, sino también hacerlo siendo conscientes de que las fuerzas que pueden oponerse al capital son mucho mayores de lo que solíamos pensar. Lo que hace el capital es dividir a la clase trabajadora en general, y una forma de hacerlo es decir a unos/as trabajadores/as que ellos/as son los/as productores/as, a otros/as que son los/as reproductores/as, y que la reproducción no es trabajo, es algo natural. A través de la división sexual del trabajo, el primer grupo suelen ser los hombres, y el segundo las mujeres. Hay otras divisiones, como la racial, y todas se entrecruzan. Queremos forjar una nueva conciencia de clase: una nueva narrativa que vea que hay un trabajo de producción y reproducción de la vida que es esencial (la pandemia y varios ejemplos de huelgas de agricultores/as nos lo demuestran), y esto forma parte de lo que significa ser clase trabajadora. Se trata de una nueva política de clase que también reconoce la crisis climática.

La clase obrera ecofeminista es un concepto que puede abarcar realmente a la mayoría marginada del trabajo en la tierra, y que da prioridad al tipo de trabajo necesario para resistir y sobrevivir en un mundo en llamas y para construir una sociedad diferente centrada en la vida y el cuidado. Añadimos un nuevo capítulo a la historia del movimiento obrero. Es un capítulo de esperanza y de lucha.

¿Cómo pueden organizarse las ecofeministas para la revolución ecosocialista?

Hay muchos **ejemplos de luchas y reivindicaciones ecofeministas** en todo el mundo.

En el seminario web se mencionaron muchos ejemplos, como la lucha por la recuperación del suelo y la agricultura natural en Andra Pradesh (India), o la huelga de agricultores/as también en la India.

Selma, Nina, Sarah y Stefania también compartieron muchas iniciativas respaldadas por la [Global Women Strike](#), como la lucha contra la minería en Tailandia, liderada por el Colectivo de Mujeres Tailandesas Defensoras de los Derechos Humanos; el Sindicato de Trabajadoras Domésticas en Perú; las demandas de reparación de las Mujeres de Color en la Huelga Mundial de Mujeres; o el movimiento Salarios para el Trabajo Doméstico.

Siguiendo con el webinar, Julia nos trajo otras perspectivas de estrategias y luchas ecofeministas, siendo uno de los principales ejemplos la victoria de las huelgas feministas en el pasado 8 de marzo al ir más allá de la división productiva y reproductiva. Para Julia hay más de una forma de romper con la división sexual internacional del trabajo: hay estrategias sindicales que rompen fronteras (un ejemplo de ello es la campaña "make amazon pay"); están las luchas por los derechos legales y laborales de los/as migrantes y refugiados/as (como en la industria agrícola); y también hay otras estrategias de defensa del territorio y de lucha por la soberanía alimentaria, protegiendo internacionalmente los derechos humanos y los territorios que están siendo amenazados bajo el capitalismo. Todas estas estrategias deberían conducir a algunos elementos clave a la hora de pensar el horizonte ecofeminista: la desprivatización y la desmercantilización a través de la expansión de los servicios públicos y la gestión colectiva y pública de los bienes comunes.

Aunque hay muchas iniciativas, luchas y estrategias **ecofeministas interesantes, aquí sólo exploramos cuatro**: en el seminario web, hablamos principalmente de la campaña de la renta asistencial. En la sesión de los encuentros, los/as participantes se dividieron en tres grupos

diferentes para analizar los pros y los contras de la táctica de la huelga de cuidados, la forma de organización del sindicalismo ecofeminista y el sistema nacional de cuidados.

(1) Campaña de ingresos de cuidados

El formato del webinar fue realmente diferente al de la sesión, pero sin embargo, a través de las intervenciones de las ponentes y las preguntas formuladas, aún es posible identificar algunas de las ventajas de esta iniciativa, y algunas cosas a tener en cuenta.

Ventajas:

- **Da visibilidad** al trabajo de cuidados. Una frase útil para explicar la campaña es "no sabéis que trabajamos porque no tenemos salario". Cuando te organizas en torno a una lucha salarial, visibilizas tu trabajo y creas espacios de organización con otras personas que antes no conocías para exigir más;
- Hay muchas formas de ser remunerado/a por el trabajo de cuidados, y si además trabajas fuera de casa, también puedes luchar por un salario por el trabajo de cuidados que haces fuera de ella. Por ejemplo, un sindicato en Alemania acortó la semana laboral (a cuatro días) para que la gente tuviera tiempo de cuidar a los demás;
- **No es sólo para las mujeres**, sino para todos/as los/as cuidadores/as, y **puede servir para conseguir dinero suficiente para dejar de hacer trabajos nocivos o contaminantes**;
- Puede ser una parte fundamental de las **reparaciones históricas**, empezando por las mujeres que trabajan más (las cuidadoras del Sur Global);

- Para llegar a cambiar la dinámica de la sociedad, se necesita el poder ahora. Los/as cuidadores/as necesitan el poder ahora, y parte de **ese poder puede crear ingresos para algunas personas.**

Aspectos a tener en cuenta:

- ¿De qué manera la campaña de la renta asistencial **no sólo reconoce el trabajo asistencial, sino que también redistribuye** quién realiza el trabajo asistencial?
- ¿En qué medida ayuda a una visión a largo plazo de la **desmercantilización y la colectivización del trabajo de cuidados**? Tal vez pueda ser un buen primer paso para resolver problemas inmediatos, pero ¿no conduce esto a que el trabajo de cuidados se realice dentro de la familia y no de forma pública y comunitaria? (aunque esta forma también tiene algunas desventajas).
- Los diferentes puntos de vista no tienen por qué estar en contradicción entre sí. Hay diferentes formas y luchas, y puede que cada una de ellas hable en particular de algún sector social concreto, no significa que debamos tener un modelo universal para todos. La renta asistencial es algo que responde a una demanda de ciertos sectores de la sociedad, no a las necesidades de todo el mundo.

(2) Huelga de cuidados

Esta táctica, así como las siguientes, se analizaron durante la sesión sobre los encuentros, en diferentes grupos de trabajo.

Ventajas:

- Da visibilidad al labor asistencial;

- Buena táctica para hacer demandas;
- Crea perturbación: "si las mujeres paran, el mundo se para";
- Buena forma de crear alianzas (con sectores intensivos en carbono, estudiantes, ecologistas, etc.);
- Radicaliza y une a la gente;
- Es nuevo.

Desventajas:

- Es nuevo;
- Algunas personas **no pueden** hacer huelga (también debido al trabajo de cuidados);
- El **principal impacto** de la huelga es sobre los/as que necesitan cuidados;
- Hay que pensar en lo que ocurrirá después;
- Exclusiva (aunque esto ocurre en todas las huelgas);
- **Falta de organización** (en los contextos que la gente conocía);
- Actualmente es sólo una vez al año (8 de Marzo);
- Falta de gente/llegar a las personas más afectadas.

Otras observaciones:

- ¿Debería centrarse sólo en el trabajo de cuidados **no remunerado**, o también en el trabajo de **cuidados remunerado**?
- COVID-19 dio visibilidad a la importancia del trabajo de cuidados, pero no cambió la situación;

- "Valorar" el trabajo de cuidados no garantiza los derechos laborales;
- ¿Cómo funcionaría sin el contexto del 8 de Marzo?

¿Cómo mejorar las ventajas y mitigar los inconvenientes?

- ¿**Incluir también** el trabajo de **cuidados asalariado**?;
- Disponer de un **sistema de personas que realizan el trabajo de cuidados y que normalmente no lo hacen**, permitiendo hacer huelga a quienes sí lo hacen;
- Utilizar la táctica para distintos fines (por ejemplo, exigir un sistema nacional de cuidados);
- Desobediencia civil asistencial (caos total);
- Plantear **reivindicaciones que permitan progresivamente acudir** a las siguientes huelgas;
- Pensar más en **cómo vincularla a otros tipos de trabajo metabólico** (por ejemplo, la huelga de agricultores/as).
- ¿Papel de los hombres y de los sindicatos para ayudar a organizar la huelga ecofeminista?;
- Tener cosas paralelas que permitan más participación;
- Huelgas semanales/en bicicleta;
- ¿Huelga de solidaridad para la gente que no puede unirse?;
- ¿Huelga donde está el problema (periferia, lugares de trabajo, etc.);
- Apuntar a los centros de poder?

(3) Sindicalismo ecofeminista

Ventajas:

- Cuestiona la noción capitalista del trabajo productivo;
- Abrir espacio para que **converjan valores ecologistas y feministas**;
- Centrarse en el feminismo como cuestión central en comparación con los sindicatos clásicos;
- Puede tener una esfera de **ayuda mutua** (para empoderar a los/as trabajadores/as centrales/metabólicos, y organizarse en tiempos de crisis);
- Potencial para crear espacios de lucha que **formen puentes entre los/as trabajadores/as reproductivos/metabólicos y los/as trabajadores/as de los sectores intensivos en carbono**;
- Da **agencia a las mujeres y a las personas marginadas**;
- Basado en el liderazgo de quienes ya están realizando el tipo de trabajo necesario para defender y restaurar nuestras comunidades y el planeta, y para vivir una buena vida.

Desventajas:

- **Los sindicatos son** muy intelectuales y **consumen mucho tiempo** (por lo que el sindicato ecofeminista debería abordar la cuestión del tiempo y centrarse más en la acción);
- Todavía estamos muy lejos de tener un consenso social sobre la importancia del trabajo de cuidados y las concepciones ecofeministas del trabajo;

- Los sindicatos suelen centrarse demasiado en lo humano (y no en la naturaleza), y en contextos urbanos;
- **Falta de una fuerte estructura organizativa masiva** por detrás de los sindicatos tradicionales.

¿En qué debemos pensar?

- Desplazar el centro de lo urbano (pensar en las zonas rurales),
- **Alternativas tácticas** en caso de futuras pandemias:
 - redistribución de alimentos en organizaciones informales;
 - redistribución de la riqueza (caja de resistencia);
- ¿Cómo vamos a hacer frente al **aumento de las temperaturas**?
- No olvidar del resto del ecosistema (animales y naturaleza);
- Poner el **cuidado en el centro**
 - Espacios para compartir experiencias o simplemente para escuchar;
 - Espacio colectivo para un cambio cultural en el trabajo;
- ¿**En torno a qué** debe organizarse el sindicalismo ecofeminista?
 - Renta asistencial;
 - Renta básica;
 - Reducción de la jornada laboral;
 - Cooperativas de cuidado de niños/ancianos;
 - ¿Trabajo con cero emisiones?

- ¿Deben formarse sindicatos ecofeministas dentro del sindicato tradicional o fuera de él?

(4) El Sistema Nacional de Cuidados como táctica:

¿Cómo puede ser útil?

- Reconocer el derecho al cuidado como un derecho y un trabajo colectivo (dejar de hacerlo un asunto privado/familiar);
- Cuidado como significado amplio (incluye salud, alimentación, comunidad, ...);
- Reconocer el cuidado como **trabajo con valor metabólico** social (es trabajo, tiene valor);
- **Permitir la regularización** (por tanto conquistar derechos, ser formal).

¿Qué resistencias podríamos encontrar?

- Primero tenemos que hacerlo como práctica para desarrollar el sistema de **abajo hacia arriba** (por tanto, normalizar los sistemas de cuidados en nuestro espacio y comunidades);
- ¿Será sólo un sistema laboral para mujeres? Tiene que abordar la división sexual del trabajo, ¿cómo? Ideas: ¿Servicio de cuidados obligatorio? ¿Redistribuir?
- ¿Abordará nuestra **relación con la tierra**?

¿Es una demanda ecofeminista?

- En diferentes contextos, hay diferentes tipos de sistemas de cuidados;
- Es una **demanda transitoria**, no el punto final:

- Ser visto/a; poder vivir; tener mejores condiciones de trabajo ¡el cuidado es una cuestión interseccional!
- El cuidado es la base para construir la clase trabajadora: Amplía el conocimiento de lo que es la clase trabajadora y... abre nuevos lugares y formas de organizarnos (Ejemplos: MST - autonomía y soberanía alimentaria; Panteras Negras - desayuno para todos/as).

Conclusión

Al final de la sesión, los pequeños grupos compartieron sus notas con el plenario y exploraron posibles conexiones entre las propuestas.

En uno de los descansos de los Encuentros, personas de Verso y de la Fundación Rosa Luxemburgo se reunieron con las organizadoras de la sesión para grabar un podcast para Verso titulado “[What is ecofeminism, and why is it necessary in the fight for climate justice?](#)”.

Ecosocialistas en las luchas reales

Invitado/as especiales: Farah Baba, Dany Marie, Jonathan Neale, Josua Mata, Nancy Lindisfarne, Tabitha Spence.

Respondiendo: ¿Cómo?

Con demasiada frecuencia, la gente piensa que el ecosocialismo consiste en comentar el capitalismo o en mostrar la relevancia de las ideas marxistas para las cuestiones ecológicas. En esta sesión, queríamos dejar claro a los/as asistentes a la reunión que el proyecto ecosocialista incluye esas cosas, pero se trata sobre todo de activismo en el mundo.

También queríamos señalar que la palabra ecosocialismo tiene dos partes, por lo que se refiere tanto a la acción ecológica como a la acción socialista, sindical y feminista. Así que lo que hicimos en esta sesión fue mostrar a los/as participantes ponentes interesantes de diferentes países que están activos en diferentes tipos de luchas.

Farah Baba, activista feminista de Beirut, comenzó explicando el levantamiento de octubre de 2019 provocado por las políticas económicas y el papel del movimiento feminista en él. **En la intersección de la crisis social, las políticas económicas golpean duramente a las mujeres migrantes, ya que están asegurando el trabajo de cuidado que es un sector altamente privatizado en el Líbano, y viven en las periferias contaminadas del Líbano.** En este contexto, Farah subrayó que las reivindicaciones ecosocialistas son muy reales y nada abstractas, que es lo que pretendía el movimiento feminista durante el levantamiento.

Dany Marie es activista sindical y parte del partido ecosocialista Resistencia y Alternativas, de Mauricio. Dany compartió la organización sindical en condiciones de confinamiento y las **movilizaciones contra los despidos, que alimentaron y fueron alimentadas por las protestas masivas contra el vertido de petróleo en la costa sureste de Mauricio.**

Tabitha Spence forma parte del movimiento Haqooq-e-Khalq de Pakistán. Tabitha compartió las historias de las luchas por la justicia medioambiental en Lahore y Baluchistán, todos ellos ejemplos de **luchas ecosocialistas aunque los activistas enmarquen sus propias luchas en otros términos como justicia, defensa de la vida y defensa de los medios de subsistencia.**

Inspirados/as por estos ejemplos, los/as participantes se dividieron en pequeños grupos para compartir sus propias historias de luchas ecosocialistas en las que habían participado y, a continuación, para hablar de las luchas que creen que faltan en sus contextos.

[\[Enlace para el video de la sesión\]](#)

Somos la mayoría construyendo un movimiento global interseccional

Organizado por: Bloco de Esquerda, XR Gambia and XR Uganda

Invitados/as especiales: Alhassan Sasey, Andreia Galvão, Ayisha Siddiqa, Josh, Marcelo Rocha, Mduduzi Shabalala, Pascal Mirundi, Samuel Odhiambo, Stephanie Toledo.

Respondiendo: ¿Quién? ¿Cómo?

Para construir el mayor movimiento social de la historia contemporánea necesitamos a todo el mundo. El objetivo de esta sesión era llegar a algunas conclusiones sobre por qué la inclusión de diferentes comunidades, como las comunidades del Sur Global, BIPOC, ... no sólo es importante, sino crucial para una verdadera lucha climática ecosocialista. El objetivo de esta sesión era **escuchar experiencias activistas concretas y responder a la pregunta de cómo podemos crear puentes que sobrevivan al sistema capitalista.**

En la primera parte de esta sesión, que se retransmitió por *streaming* en la sede de Lisboa, escuchamos las intervenciones de nuestros/as invitados/as especiales sobre sus propias experiencias de la crisis climática y las interioridades sobre la importancia de tener un movimiento verdaderamente interseccional.

[\[Enlace para el video de la sesión\]](#)

Intervenciones de invitados/as especiales

Marcelo Rocha (Instituto AYIKA, Greenpeace Brasil, Fridays For Future Brasil)

Para Marcelo, que estuvo estrechamente vinculado durante toda su vida a las "favelas" de Brasil, aunque todo el mundo puede sentir y probablemente sentirá la crisis climática, hay zonas y personas que se ven mucho más afectadas. A pesar de ello, y a pesar de que se están produciendo luchas potentes en las zonas más afectadas de personas marginadas, estas voces del sur global no se escuchan constantemente, y la lucha climática se percibe como "gente blanca hablando con políticos".

Por eso la interseccionalidad no sólo es importante, sino esencial para la acción climática y la construcción de nuestro movimiento y organizaciones en diferentes contextos. La lucha ecosocialista no es sobre el planeta sin la gente, es sobre la gente en sus territorios. **La interseccionalidad tiene que ver con toda la exploración - de las personas, las mujeres, la tierra y los territorios - y es una herramienta para cambiar el movimiento con el fin de luchar contra el colonialismo.**

Para que podamos pensar en la transformación y la acción climática, necesitamos **desmantelar el racismo climático**, incluir a todas las personas del sur global e incluir varias dimensiones de la **justicia social**, incluidas la racial, la de género y la territorial.

Ayisha Siddiqi (Polluters Out y Fossil Free University)

Ayisha nació en Pakistán. En Pakistán hay, simultáneamente, en una parte del país un deshielo glaciario a un ritmo sin precedentes, y en la otra se registran los récords de la ciudad más calurosa de la tierra. Hay inundaciones en las cosechas y hambre en las comunidades. Pakistán es uno de los países más vulnerables a la crisis climática, y uno de los menos

responsables de ella. Si no se hace nada, habrá que soportar el peso del hambre, la falta de vivienda y la muerte.

La crisis climática supone un derramamiento de sangre masivo y la pérdida de millones de vidas de personas del Sur global. A pesar de esta injusticia climática y alimentaria y de la segregación de recursos que afecta de forma desproporcionada a los pueblos negros e indígenas, la lucha climática está dando lugar a rostros y voces blancas. Para Ayisha, el movimiento no debería intentar ser diverso, sino que debería estar liderado por personas BIPOC.

Necesitamos la interseccionalidad para centrarnos en la clase, el género, la etnia y la raza. La razón por la que tenemos el objetivo de 1,5°C de calentamiento, y la razón por la que ahora hablamos de colonialismo, se debe a la interseccionalidad y se debe a las voces de los/as jóvenes negros. Las historias de las personas más afectadas tienen que ver con la protección de todos/as. La interseccionalidad tiene que ser la fuerza de este movimiento.

Samuel Odhiambo (Mukuro Peace Clubs. Nairobi, Kenya)

En Kenia hay un río al que Samuel y sus amigos solían ir de niños, sin darse cuenta del peligro al que se exponían. Este río había sido un vertedero de residuos industriales.

Ahora, aunque vive en un pueblo donde las condiciones medioambientales son mejores, la semana de los encuentros tuvieron tres días de lluvias masivas y la zona se inundó, junto con los alimentos de los que la gente dependía para sobrevivir.

Samuel es miembro del apoyo global de Extinction Rebellion. Una de las cosas más importantes para él cuando asiste a conferencias mundiales

sobre la crisis climática es llevar todo lo que aprende a sus comunidades, para **construir el movimiento desde la base**.

Alhassan Sesay (The Sierra Leone School Green Club)

Alhassan considera que la razón por la que se enfrentan a los problemas actuales en Sierra Leona es que no se les enseñó lo suficiente sobre el medio ambiente. Por eso, Alhassan y el grupo Extinction Rebellion, del que forma parte, presionan a los políticos para que tomen medidas para proteger el medio ambiente, al tiempo que intentan **elaborar programas escolares sobre educación medioambiental, haciendo campaña para que se conviertan en el currículo escolar nacional**. El impulso de Alhassan para cambiar el mundo se encuentra en las preguntas que nos plantea a todos/as: **Si no es ahora, ¿cuándo? Si no somos nosotros/as, ¿quiénes?**

Debate de grupo

Tras escuchar las intervenciones iniciales de nuestros/as invitados/as especiales, los/as participantes online, así como los/as participantes en Lisboa, se dividieron en tres grupos para responder a las preguntas de **1) ¿Cómo podemos crear redes que sobrevivan al sistema capitalista? 2) ¿Cómo descolonizar el sistema? 3) ¿Cómo crear herramientas para fomentar la confianza internacional?**. A continuación, se exponen las ideas principales de cada tema escritas en los rotafolios para los/as participantes presenciales y en los documentos en línea para los/as participantes no presenciales.

(1) ¿Cómo podemos crear redes que sobrevivan al sistema capitalista?

*¿Cuál es el papel del trabajo en red en la lucha climática y ecosocialista?
¿Cuáles son las formas prácticas que has experimentado que apoyarían la interseccionalidad de cara al futuro? ¿Existe una conexión política y activa de las personas más afectadas? Si no es así, ¿cómo puede organizarse una?*

- El FFF ha proporcionado redes internacionales;
- Necesitamos apoyo para redefinir nuevas redes y fomentar las relaciones entre unos y otros (por ejemplo: trabajo de cuidados);
- Las mujeres hacen mucho trabajo de apoyo dentro de los movimientos;
- Necesitamos resistir a las corporaciones globales que contaminan en zonas separadas de sus sedes;
- Hemos sido educadas/os en sistemas patriarcales y racistas que apoyan el sistema capitalista, por lo que también necesitamos hacer una deconstrucción de nosotras/os mismas/os. El cuestionamiento y el desafío de las cuestiones internas han provocado cambios en los/as activistas;
- El papel del movimiento por la justicia climática es no dejar a nadie atrás, por lo que debemos concentrarnos en ser antirracistas y defender la igualdad de género, sin centrarnos únicamente en las emisiones;
- La interseccionalidad implica trabajar en luchas compartidas, y luchas similares se entrecruzan, por lo que necesitamos iniciar el diálogo con otros grupos/luchas.

(2) Descolonizar el sistema

¿De qué manera es la crisis climática un resultado del imperialismo actual?

El imperialismo está afectando actualmente al movimiento climático porque el colonialismo nunca terminó, sólo adoptó una cara diferente a través de las estructuras capitalistas. Estados Unidos ya no tiene colonias, pero otros países son dependientes porque tienen deudas. Cuando los países no pueden pagar la deuda, las desigualdades no hacen más que aumentar. Estados Unidos es el mayor consumidor y roba al mundo.

¿Cómo se interrelacionan la guerra, la agitación política y las catástrofes climáticas?

En Oriente Medio, la violencia actual es el resultado de la codicia por el petróleo y otros recursos naturales. Esto ha dado lugar a guerras que crean millones de refugiados. Occidente está masacrando violentamente a la gente debido a esta codicia.

En Nigeria, granjeros y pastores se han estado aplastando violentamente unos a otros y el desierto que se aproxima al norte del país está empujando a los pastores de ganado a desplazarse de un lugar a otro, lo que está causando problemas entre granjeros y pastores.

Cómo la paz y la liberación no son lo mismo?

Ahora mismo somos pacíficos/as, pero no estamos liberando a la gente. En el Norte Global, ser activista climático tiene premio. En el Sur Global, puede poner en peligro la vida. En los países donde los/as chicos/as del clima son famosos, el gobierno no los/as cierra. Pero esto no es liberación: la liberación va más allá de las huelgas.

¿Qué significa para ti la descolonización y qué cosas de tu comunidad necesitan ser descolonizadas? ¿Cómo descolonizamos el movimiento climático y nuestra vida cotidiana?

- Necesitamos descolonizar nuestro sistema educativo, lleno de líderes blancos.
- El Norte global necesita apoyar al Sur global;
- Romper las relaciones de poder;
- Prestar atención a lo que define la agenda
- Basada en el marco histórico (necesidad de reconocer la historia, relacionada con la clase y el poder);
- Necesidad de descolonización lingüística/conceptual/intelectual; o raza;
- Reconocimiento de las minorías étnicas.

(3) ¿Cómo crear herramientas para fomentar la confianza internacional?

- A la clase media blanca le resulta más fácil hablar en reuniones y actos públicos, y es más fácil que se oigan sus voces. → Fomentar el interés genuino y la escucha activa de las voces que normalmente no se oyen es crucial para generar confianza;
- Problema lingüístico. La mayoría de las personas del Sur Global no hablan inglés. A veces podemos eliminar nuestro privilegio cambiando de idioma. Nuestro movimiento no suele ser representativo:

- Necesitamos contar con más personas del Sur Global para tener una plataforma internacional inclusiva;
- Necesitamos descolonizar el idioma. La interpretación y las traducciones son esenciales para los eventos y las redes sociales.

¿Cuáles son las herramientas actuales para fomentar la confianza internacional?

- Reuniones;
- Organización internacional y movimientos sociales;
- Información compartida experiencia y conocimiento.

¿Nos sirve alguna herramienta o necesitamos otras nuevas?

- Hay que adaptar las herramientas a las comunidades locales;
- De soluciones a corto plazo a soluciones a largo plazo (educación).

¿Qué papel desempeñan la violencia y la no violencia en la solidaridad internacional?

- La "violencia" se percibe de forma distinta en contextos diferentes;
- La acción directa de sacrificio personal puede ser "violenta" y/o aportar solidaridad

¿Cómo crear lealtad política?

Situaciones compartidas + problemas comunes + agendas comunes.
Comprensión de la igualdad. Autonomía para cada movimiento.
Conciencia de clase.

- Realizar acciones / campañas juntos/as;
- Compartir el poder y ceder el control a los/as demás;
- Comprender los choques y las diferencias culturales, encontrar las necesidades y los puntos en común - definir formas de trabajar que sean mixtas;
- Comprender las definiciones: tener claro lo que significa, pero sin imponer esa definición como la correcta;
- Diferentes contextos tienen diferentes necesidades de escalada y utilizamos enfoques más "violentos" y no podemos confiar los/as unos/as en los/as otros/as si juzgamos;
- Ser vulnerable y honesto/a: crear espacios que lo permitan;
- Ser capaz de perdonar
- Rendir cuentas, estar abierto/a a la crítica y pedirla;
- Expectativas claras;
- Adaptarse a diferentes culturas organizativas.

La resistencia ecológica a la actividad humana

Organizado por: PATAV y XR Great Lakes Region

Invitados/as especiales: Constança Carvalho, Elijah Dero, Precious Kalombwana, Shamim Wasii Nyanda

Respondiendo: ¿Adónde? ¿A quién?

Esta sesión pretendía desafiarnos a repensar la relación que mantenemos con la naturaleza no humana, entre la que se encuentran los animales no humanos, y descubrir qué debemos cambiar en nuestras estrategias y patrones de pensamiento para **lograr una relación ecosocialista con la naturaleza no humana.**

Cada participante empezó escribiendo sus prioridades de actuación. Luego exploramos cómo una prioridad está vinculada a las demás, creando una red entrelazada de problemas.

A continuación, la sesión se centró en **tres grandes temas:** animales, bosques y minería.

Divididos en pequeños grupos, nos planteamos cuatro preguntas: ¿Cómo está poniendo en peligro este ecosistema el comportamiento humano? ¿Qué hay relacionado con este tema en lo que no había pensado antes? ¿Qué puedo hacer de forma diferente ahora que yo o mi organización conocemos nuevas relaciones con este tema? ¿Cómo hacer que la gente participe en la solución de este problema?

Las notas de los debates en grupos reducidos figuran a continuación, y también pueden encontrarse en el vídeo de la sesión.

[[enlace para las sesiones grabadas](#)]

(1) Animales

El comportamiento humano actual está poniendo en peligro este ecosistema por:

1. centrarse únicamente en los impactos a corto plazo;
2. el **antropocentrismo**;
3. el **modo de producción capitalista** y la popularización de la **mercantilización de los animales**;
4. la separación **naturaleza/sociedad**; y
5. causando daños directos de formas específicas como la caza de trofeos, la caza furtiva, la agricultura animal y el fetichismo de los animales salvajes domésticos.

Algunos aspectos nuevos que hemos descubierto son:

- el concepto de **economía regenerativa**;
- la política sexual de la carne, y;
- la conexión entre la **explotación de los oprimidos / marginados y la agricultura animal corporativa**.

Para crear una nueva relación con el tema podemos:

- aprender cómo la economía regenerativa puede ayudar a evitar la explotación animal;

- defender una **transición hacia una dieta basada en plantas** / reducir el consumo de productos animales, y
- cuestionar los supuestos en torno al género y la explotación animal.

Para que la gente participe en la solución, podemos:

- empoderar a la gente explicándole que lo que hacemos marca la diferencia;
- comprometernos e interactuar con los animales, así como **educarnos sobre la realidad de la ganadería industrial**, y - promover el acceso a la alimentación vegana.

(2) Florestas

El comportamiento humano actual pone en peligro este ecosistema:

- Monocultivos;
- explotación; y
- extinción de especies.

Algunos aspectos nuevos que hemos descubierto son:

- conexión con las comunidades indígenas;
- impactos como las sequías; y
- el **valor intrínseco de la naturaleza** (derechos de la naturaleza conectados a los derechos humanos) y cómo se ven los bosques como potencial económico.

Para crear una nueva relación con el tema podemos:

- animar a las organizaciones e instituciones a realizar **inversiones sostenibles** en materia de cobertura forestal;
- promover soluciones colectivas; y
- **plantar árboles y asegurarse de que crecen hasta la madurez.**

Para que la gente participe en la solución, podemos:

- promover la educación sobre el cambio climático y la resiliencia;
- **proteger las especies amenazadas a través de las comunidades indígenas;** y
- **mostrar los bosques afectados por la actividad humana** (por ejemplo, organizando una Caravana del Clima).

(3) Minería

El comportamiento humano actual está poniendo en peligro los ecosistemas por:

- las **tensiones geopolíticas y la extracción capitalista** que ejercen presión sobre los recursos minerales;
- la "transición digital y verde" que abre nuevas fronteras de expansión del capital y legitima nuevas formas de extractivismo, ;
- tratándolos como recursos comercializables y explotables,;
- la quema continua de combustibles fósiles; y
- modificación de nuestros territorios para sostener un modo de vida consumista.

Algunos aspectos nuevos que hemos descubierto son:

- restauración y conservación de glaciares, restauración y conservación de bosques;
- la diferencia **Norte-Sur** en centrarse en el reciclaje y el **decrecimiento**; y
- **el reconocimiento de los límites.**

Para crear una nueva relación con el tema podemos

- crear una **economía regenerativa**;
- **cuestionar las políticas verdes vinculadas a una lógica superextractivista** y repensar nuestras transiciones;
- **imaginar futuros postextractivistas** con enfoques interseccionales; e
- invertir en el conocimiento de fuente abierta.

Para que la gente participe en la solución, podemos:

- enseñar y compartir conocimientos sobre la extracción de minerales y su impacto en las comunidades locales y el medio ambiente;
- **crear resiliencia** encontrando formas de depender menos de los minerales;
- **popularizar y hacer deseable la aceptación de los límites** y la idea de reconfigurar las sociedades dentro de estos límites; y
- emprender acciones colectivas para detener la minería e ir más allá del tecno optimismo.

Movimiento de jóvenes: radical y ecosocialista

Organizado por: *Bloco de Esquerda, Greve Climática Estudantil y Kibengo Youth Care Activists*

Oradores/as en el webinar: Alice Gato, Disha Ravi, Mitzi Tan, Patience Nabukalu

Moderadores/as del webinar: Rita Silva, Robert Mwesigye.

Invitados/as especiales: Andreia Galvão, Ayisha Siddiqa, Bianca Castro, Dana, Gil Janer, Mourana Monteiro, Laura Muñoz

Respondiendo: Quién?

La juventud ha tomado parte fundamental en un montón de luchas por la justicia social en todo el mundo. Con el movimiento *Fridays for Future* y sus enormes manifestaciones por el clima en 2019, el movimiento por la justicia climática aumentó significativamente su fuerza y logró importantes victorias en todo el mundo. Sin embargo, en 2020 los números empezaron a disminuir drásticamente hasta ahora.

En este webinar y sesión de los Encuentros Ecosocialistas, pretendíamos hablar sobre el movimiento juvenil y el escenario político tras estas movilizaciones climáticas, pero también sobre la indignante e insignificante respuesta institucional que recibieron. A partir de ahí, nos propusimos entender cómo superar las frustraciones políticas para crear demandas ecosocialistas, hablando de posibles **herramientas para hacer de las demandas ecosocialistas el marco de la juventud del movimiento por la justicia climática.**

El webinar

El 11 de Enero celebramos un seminario web para iniciar el debate que tendría lugar durante los Encuentros.

[\[Enlace para el webinar\]](#)

La importancia de contar con el movimiento juvenil en los Encuentros Ecosocialistas

La primera intervención iba a ser realizada por María Reyes, de FFF México, pero desafortunadamente, debido a una catástrofe climática, no pudo estar presente, por lo que fue realizada por Alice Gato, de FFF Portugal.

Para Alice, si bien al principio la estrategia del FFF era muy clara y estaba logrando algunos avances, desde 2020 muchos activistas del FFF tienen la sensación de estar dando vueltas en círculo, incapaces de crear un nuevo impulso, e incapaces de empujar hacia la reducción de emisiones y la justicia climática. Tras el fracaso de la COP26, ella misma y muchos/as otros/as activistas del FFF empezaron a preguntarse si el mensaje y las reivindicaciones del FFF centrados en las instituciones son uno de los principales aspectos que nos impiden construir un movimiento internacional realmente eficaz, masivo y dinámico, y creen que **el movimiento debería centrarse en la idea poderosa de que tiene el poder de reducir las emisiones y lograr la justicia climática con sus propias manos**, y que el movimiento juvenil tiene que asumir esa responsabilidad en el movimiento por la justicia climática.

Dos semanas antes de los Encuentros, se esperaba que pudieran ayudar al movimiento juvenil a responder a las importantes preguntas de "¿cómo?" -

debatir **qué reivindicaciones y tácticas políticas podemos y debemos utilizar para avanzar** - y "¿quién?" - reconociendo que el **movimiento juvenil ha tenido históricamente un papel revolucionario** en muchas luchas sociales, y **también lo tiene en la lucha ecosocialista.**

Las frustraciones de los/as jóvenes del movimiento por la justicia climática

Para Patience, de FFF Uganda, una de las razones externas por las que ha habido una caída en el impulso que el movimiento juvenil logró en 2019, es que los jóvenes activistas que se unieron al movimiento y a las protestas se sienten no escuchados/as debido a la falta de respuesta política de los líderes.

También hay motivos internos de frustración y desmovilización dentro del movimiento. Para Patience, que ha estado en primera línea de la crisis climática y vive cada día en un estado de ansiedad climática, la **falta de solidaridad y la discriminación existente** entre los activistas y grupos del FFF impide que el movimiento consiga victorias estructurales, y desmotiva a los/as activistas de las Personas y Áreas Más Afectadas (MAPA).

Para hacernos oír globalmente y lograr un cambio profundo en la sociedad, necesitamos cambiar esto seriamente.

La importancia de la comunicación no violenta de los/as activistas climáticos

Disha, de FFF India, considera que la comunicación no violenta es crucial para escuchar las señales de los/as compañeros/as y aprender a curar las

necesidades propias y ajenas, ayudándonos a descubrir la profundidad de nuestra propia **compasión**.

La comunicación no violenta se basa en el concepto histórico de la no violencia, y parte de un punto de vista de **justicia transformadora**, que cree que en comunidades y sociedades mejores, todo el mundo tiene más posibilidades de ser mejor y de crear cambios más significativos. Puede verse como una práctica especial para construir y preservar comunidades que se sirvan mutuamente, y como una herramienta transformadora.

Para Disha, esta "herramienta" es especialmente importante porque como activistas por la justicia climática, y como jóvenes, nos abruma constantemente saber que el mundo se acaba. Cuando hacemos un trabajo que nos exige tanto, necesitamos **encontrar nuevas formas de apoyarnos mutuamente a largo plazo, evitando el agotamiento y la caída de los grupos y del movimiento**. Esta forma de comunicación puede ayudarnos a tratar nuestras emociones y las de los demás, pasando del lenguaje de la culpa o la culpabilidad al de la curación, la transformación y la compasión.

¿Cómo pueden los encuentros ecosocialistas ayudar al movimiento juvenil a lograr la justicia climática?

Para Mitzi, de *Youth Advocates for Climate Action Philippines* (YACAP), estos Encuentros son importantes porque es la forma **en que el movimiento juvenil puede asentarse en la lucha por la justicia climática**, porque aunque parte del movimiento por la justicia climática se está centrando más en la justicia social, aún queda mucho trabajo por hacer.

Cree que una parte importante que falta en el movimiento juvenil y que puede ayudar a impulsar el movimiento por la justicia climática hacia un

movimiento por la justicia social es salir de nuestros nichos e ir a las comunidades de primera línea que están practicando valores socialistas sin siquiera darse cuenta a veces.

Mitzi se dio cuenta de que, aunque cada vez más gente del movimiento juvenil habla de diferentes formas de discriminación, **la clase sigue quedando fuera de la cuestión, porque es una amenaza para el sistema, y precisamente por eso hay que hablar de ella.** Espacios como los Encuentros Ecosocialistas nos permiten explorar entre nosotros/as cuál es la manera eficaz de comunicar nuestros objetivos y poner a la gente de nuestro lado. Nos permiten crear puentes entre nosotros/as para seguir aprendiendo unos/as de otros/as y trabajar juntos/as para avanzar fuera de ellos y lograr un cambio real.

Retos y experiencias de distintos grupos en la reivindicación de la justicia climática

Tras las intervenciones, tuvimos un espacio para procesar y compartir colectivamente nuestras diferentes experiencias y perspectivas. Algunos de los retos (internos y externos) y experiencias mencionadas fueron:

- El concepto de "justicia climática" no es conocido por la gente;
- Falta de urgencia en los países que aún no se sienten tan afectados por la crisis climática, aunque lo estarán (por ejemplo, Portugal), y falta de solidaridad global;
- Normalización de la táctica de las huelgas climáticas, y disminución de la participación;
- No saber cómo transmitir un sentido de urgencia sin asustar demasiado a la gente, haciéndola sentir impotente;

- División del movimiento por la justicia climática (acciones radicales frente a institucionales), sin trabajar juntos/as;
- El lavado verde de los gobiernos y las políticas neoliberales;
- Resistencia de un gran sector del movimiento a seguir tácticas más radicales que otros movimientos sociales utilizaron para lograr el cambio;
- Luchas localizadas (lucha por la justicia climática en pequeñas comunidades, pero falta de articulación. p. ej. Uganda);
- Gran variedad de lenguas en algunos países y regiones que limitan la coordinación (por ejemplo, África).

¿Cómo puede el ecosocialismo (y estos Encuentros) ayudar a los grupos de jóvenes a exigir justicia climática?

Siguiendo el mismo modelo de participación, algunas de las principales conclusiones en torno a este tema fueron:

- Nos ayudará a crear la solidaridad internacional e Inter movimientos que necesitamos, ya que estamos más dispuestos/as a organizarnos con gente que conocemos;
- Da visibilidad al hecho de que hay una gran parte del movimiento pensando en el ecosocialismo y en cómo conseguirlo;
- Intercambio interno sobre tácticas y estrategias;
- Centrarse en la tarea "por hacer";
- Profundizar en nuestro sentido de la necesidad de cuidar de nosotros/as mismos/as, de los movimientos y de las sociedades;

- Fortalecer la coordinación (tratando de mitigar algunas barreras a la coordinación, como los diferentes idiomas) con el fin de alinear nuestros objetivos y metas.

Sesión

En la sesión de Lisboa dimos continuidad a lo debatido en el webinar, sobre cómo radicalizar el movimiento juvenil. Tuvimos la oportunidad de compartir puntos de vista de diferentes grupos de jóvenes de diferentes países, como FFF EE.UU., FFF Pakistán, FFF Portugal, Jóvenes por el Clima Argentina, FFF Barcelona y FFF Colombia.

La sesión comenzó con un ejercicio para ayudarnos ir al fondo **en lo que sienten las personas de la sala sobre el movimiento juvenil y su respuesta política**. Cada vez que alguien estaba de acuerdo con algo que preguntaba la facilitadora, tenía que levantarse y moverse. En general, la gente de la sala sintieron que en algún momento tuvieron que evitar hablar de anticapitalismo en sus grupos; tuvieron dificultades para hablar de clase; tuvieron dificultades para conectar y crear solidaridad entre grupos y movimientos por la justicia climática; se sintieron discriminados/as en algún momento dentro del movimiento por motivos de género, raza y/o identidad sexual; pensaron que los FFF no deberían ser los únicos grupos de jóvenes "famosos" en el movimiento por la justicia climática; sintieron que hay una falta de dirección debido a la falta de coordinación; se sintieron frustrados debido al aplazamiento, repetición y/o desescalada de las tácticas; se sintieron frustrados/as porque una gran parte del movimiento ve que el cambio sólo se produce en el ámbito institucional.

Este ejercicio fue seguido de un debate sobre lo que se está haciendo en los diferentes grupos presentes en la sala para mitigar los retos a los que se enfrentan.

Después, tuvimos **tres pequeños grupos**, uno sobre interseccionalidad; otro sobre ideas de cuáles pueden ser las demandas del movimiento juvenil para avanzar y cuáles pueden ser formas de radicalizarse; y uno final sobre el papel de la violencia en el movimiento.

A continuación, un resumen de las notas de cada grupo.

(1) Interseccionalidad

Definición: tiene en cuenta la raza, la edad, la clase, el género, la etnia para las teorías del cambio y reconoce que todos ellos son **problemas identificados** interconectados:

- El clima y algunos otros movimientos sociales no son interseccionales;
- No se reflexiona lo suficiente sobre las diferentes discriminaciones;
- Esto está dejando atrás a personas que podrían estar luchando.

Algunas soluciones:

- Tener en cuenta el contexto de opresión;
- Reconocer que las luchas en torno a la vivienda, la alimentación, la energía, la pobreza, forman parte de la lucha del movimiento climático;
- Hablar del presente, no sólo del futuro. Y no sólo hablar, actuar.

(2) Reivindicaciones del movimiento juvenil y formas de radicalización

- Hay exigencias que debemos hacernos a nosotros/as mismos/as (dentro del movimiento), y exigencias que el movimiento hace a la sociedad;
- Ser más radicales. Alejarse de la imagen "infantil y mona";
- Cambiar el nombre [Viernes por el Futuro] para hacer evidente la urgencia, y alejarse de un punto de vista privilegiado;
- Utilizar la influencia de los medios de comunicación para lograr el cambio y ganar la mayoría de la gente;
- Participación de los jóvenes en los gobiernos/parlamentos;
- Tener como reivindicación "abolir los combustibles fósiles";
- Exigir la "cancelación de la deuda" (reparaciones);
- Mayor intercambio de conocimientos;
- Crear comunidades pre figurativas en el activismo;
- Tener una red/coalición para el ecosocialismo (institucionalización).

(3) El papel de la violencia

Se reconoció que cuando hablamos de violencia, ésta tiene diferentes dimensiones. Se puede hablar de **violencia táctica** (por ejemplo, violencia contra la propiedad) o de violencia estratégica. Pero también podemos hablar de **violencia recibida** (por ejemplo, discriminación racial y de género), ya sea física o psicológica: en este caso se mencionó que existe

violencia interna en el movimiento (en particular en el FFF), y que hay una falta de conciencia al respecto, por lo que debería hablarse de ello.

Violencia táctica/estratégica del movimiento:

- Puede ser útil si la gente se siente dueña de la lucha, pero de lo contrario también puede provocar la caída de un movimiento (asustando a la sociedad);
- Hubo divergencia sobre si debemos usar la violencia/resistencia violenta (después de todo, ha sido una herramienta histórica para la supervivencia de los movimientos y la sociedad) o no ("permite" que la otra parte también use la violencia, especialmente en países represivos);
- Podemos tener diversidad de tácticas: violentas y no violentas;
- La violencia contra la propiedad puede ser una herramienta útil que apoye una respuesta social más amplia.

En el final de la sesión, las personas se juntaron de nuevo para compartir las discusiones y conclusiones de los diferentes grupos.

Resistir a través del control público

Organizado por: Rosa Luxemburg Stiftung

Invitados/as Especiales: Daniel Chavez, Katie Swan, Nessim Achouche, Sam Mason

Respondiendo: ¿Cómo?



La era neoliberal ha fracasado a la hora de prevenir y resolver la crisis múltiple a la que nos enfrentamos. La pandemia puso de manifiesto el desmantelamiento del sistema sanitario y de otros servicios públicos cruciales, lo que provocó una crisis sanitaria y económica devastadora. Actualmente asistimos a nivel mundial a la continuación y el aumento de la mercantilización y financiación de muchos sectores clave.

El sector energético es un buen ejemplo de este fracaso. La reciente crisis energética y las subidas de los precios del gas y la electricidad en Europa

son un síntoma agudo de ello, haciendo recaer la mayor parte de la carga sobre los hombros de la clase trabajadora y los más vulnerables de nuestras sociedades. La COP26 fue también un ejemplo contundente de que la **apuesta por la solución de mercado es una receta definitiva para el fracaso en la reducción de emisiones y el desarrollo de las energías renovables, así como en la ejecución de una verdadera transición justa y equitativa.**

Es en este contexto de urgencia y necesidad de aportar soluciones concretas y basadas en hechos que debemos contraatacar con el control público. **En la primera parte de esta sesión, se presentó el programa "[Trade Union For a Public, LowCarbon Energy Future](#)"¹, a través de las intervenciones de nuestros/as invitados/as especiales.** Sam Mason se centró en presentar el programa y sus principales ejes. Daniel Chavez se centró en la propuesta actual sobre energía y recursos públicos en América Latina. Por último, Katie Swan habló sobre las posibilidades en el marco de la gobernanza mundial para impulsar un programa de energía pública.

El programa “Trade Union for a Public, Low-Carbon Energy Future”²

El Programa, lanzado en noviembre de 2021, es el resultado de un año de trabajo del **Grupo de Trabajo Sindical para un Futuro Energético Público**, formado por más de 30 sindicatos de casi 20 países de todo el mundo.

El programa se basa en un importante informe que explica el fracaso de los mercados privados a la hora de cumplir los objetivos climáticos. El informe detalla cómo las principales empresas del sector energético -

¹ Trd. Sindicato por un futuro energético público y bajo en carbono

² Trd. Sindicato por un futuro energético público y bajo en carbono

recuperadas a la propiedad pública, gobernadas democráticamente y operando bajo un nuevo mandato "pro-público" - pueden avanzar en la conservación y eficiencia energética, y trabajar en asociación con otras entidades públicas a nivel nacional y mundial para llevar a cabo la transición energética que necesitamos, satisfaciendo al mismo tiempo las necesidades de los/as usuarios/as, trabajadores/as y comunidades.

En este programa, los/as firmantes reconocen la necesidad de: 1) hacer realidad el derecho del pueblo a la energía; 2) revertir las leyes y directivas neoliberales que afectan al sector energético; 3) hacer cumplir un nuevo mandato pro-público; 4) establecer un enfoque público y planificado para la transición energética; 5) introducir la gobernanza y el control democráticos; 6) proporcionar un alto nivel de garantías colectivas para los/as empleados/as; 7) financiar públicamente la transición energética; y 8) establecer un marco de bienes públicos globales para la cooperación multilateral.

En la segunda parte de la sesión "Resistir a través del control público", se debatió en **pequeños grupos** sobre: 1) ¿Cómo vemos la posibilidad de que la lucha por la energía pública y los bienes públicos se lleve a cabo en nuestro contexto local? 2) ¿A qué actores clave debemos movilizar/acudir? 3) ¿Cómo establecemos la conexión con el movimiento por el clima y el público en general?

Lucha por la energía y los bienes públicos en los contextos locales

Se mencionó que la energía está reconocida como un bien público en la constitución chilena, pero que como las ciudades son generalmente grandes, hay poca discusión sobre la democracia energética.

En cuanto a las comunidades energéticas, se planteó la necesidad de cooperativas, valores no comerciales y demandas sociales que busquen desarrollar alternativas.

También se discutió que la lucha por la energía pública y la lucha contra el extractivismo es la misma. Sobre este tema se destacó la necesidad de luchar también contra los proyectos privados renovables (por ejemplo, las minas de litio en el norte de Portugal y las "granjas" solares en el sur).

También se hizo hincapié en la necesidad de tener presente el contexto global al tiempo que se lucha localmente.

Actores clave a los que llegar / movilizar

Trabajadores/as:

- Trabajadores/as de sectores (intensivos) en energía;
- Tomar el control dentro de las empresas;
- Reducir la jornada laboral;
- Dirigirse a la parte de la clase trabajadora que se beneficiaría de la creación de nuevos empleos cualificados en la transición (por ejemplo, los parados).

Comunidades locales:

- Sectores agrícolas (prestar atención a cómo consumimos energía en la agricultura);
- Pueblos indígenas y comunidades locales;
- Comunidades locales afectadas por nuevas centrales de energía renovable.

Institucional:

- Base electoral;
- Organizaciones políticas en las instituciones;
- Gobiernos locales;
- **Demandas a las empresas:**
 - Información e implicación de todos los usuarios para movilizar;
 - Mayor transparencia de las empresas energéticas;

Otros:

- Movimiento juvenil;
- Ciencia, investigación, producción de conocimiento.

¿Cómo conectar las reivindicaciones con el movimiento por el clima y el público en general?

- Polinización cruzada para ampliar la afiliación, las ideas, la organización + interseccionalidad para ampliar la afiliación, el análisis, el enfoque;
- Enfoque más acogedor y colaborativo para conseguir más pensamiento, trabajo y campañas conjuntos;
- Ofrecer una visión proactiva... menos "stop" y más "construyamos":
 - Conectar la soberanía local de alternativas/soluciones (recordando ser humildes mientras se hace);

- Pero hay que parar las cosas y encontrar mejores formas de comunicarlas;
- Para fortalecer la lucha conjunta del Sur global y el Norte global, necesitamos relacionar mejor la energía, el extractivismo y el consumo;
- Para pensar en formas de comunicación exitosas, necesitamos pensar en cómo construir un mensaje creíble, basado en a) ¿quién necesita conectarse? b) ¿cuál es el mejor método? y c) ¿quién debe llevar el mensaje?
- Existe un posible vínculo con las demandas de decrecimiento, ya que necesitamos disminuir el consumo, y la democracia energética puede permitirlo;
- Tenemos que llegar a las escuelas y a la educación, con los jóvenes del movimiento climático;
- Necesitamos más estructura en la forma en que nuestro movimiento climático puede establecer prioridades para elaborar estrategias hacia la democracia energética, teniendo en cuenta: a) cómo mantener una narrativa fluida y orgánica; b) cómo gestionar las prioridades conflictivas (lo que implica entender cómo generar confianza y demandas colectivas); c) tener el mensaje claro de que no podemos descarbonizar sin control público.

Cambio de sistema: ¿Cómo lo conseguimos?

Organizado por: Climáximo y Ulex Project

Invitados/as especiales: Alexandre Castro, G, João Camargo, Sara Conchita

Respondiendo: ¿Cómo?



En la construcción del ecosocialismo, algunos/as de nosotros/as **utilizamos las herramientas del sistema**, como los tribunales, las elecciones y otras herramientas para presionar a las estructuras de toma de decisiones. Algunos **ignoramos el sistema y construimos alternativas fuera** o al margen de él, con experimentos de autogestión, comunidades intencionales

y formas alternativas de producir. Algunos nos **enfrentamos directamente** al sistema en su conjunto, apuntando hacia una vía de ruptura.

El objetivo de esta sesión interactiva era reconocer cómo otras estrategias distintas de las nuestras pueden ser valiosas y complementarias a la nuestra, sin dejar de reconocer sus peligros y fallos.

Empezamos identificando lo cerca (y lo lejos) que nos sentimos de cada una de las estrategias transformadoras, y luego nos dividimos en pequeños grupos en función de nuestra afinidad.

Aquí están las notas de la actividad.

(1) Dentro del sistema

Peligros y fallos:

- **Tarda demasiado** en alcanzar sus objetivos;
- Puede centrarse demasiado en pequeñas victorias y **perder de vista la gran ambición antisistémica**. Esto también está relacionado con la necesidad de hacer concesiones por el camino.
- Al interactuar con las relaciones de poder existentes, **corre el riesgo de ser manipulado, cooptado, corrompido o asimilado**. Un ejemplo de asimilación es la reproducción de la organización jerárquica;
- Puede quedar atrapada en la dinámica institucional, lo que podría desembocar en una **burocratización**. Esto está relacionado con el hecho de que la estructura institucional creada para esta estrategia

también se desmoronaría por la destrucción del propio sistema, creando cierto grado de **complacencia**;

- Puede **legitimar el sistema actual** de dos formas: a través de pequeñas victorias que crean una sensación de adaptabilidad del sistema, y también con su presencia en las instituciones de forma testimonial;
- Algunas organizaciones con esta estrategia pueden carecer de un elemento comunitario y centrarse en enfoques individualistas o profesionalizados.

Útil, valioso, complementario:

- Da **acceso a valiosa información privilegiada** sobre dónde están las grietas del sistema y qué piensa la clase dominante del movimiento;
- **legitima y populariza las reivindicaciones del movimiento**;
- Tiene **acceso a valiosa información privilegiada** sobre dónde están las grietas del sistema y qué piensa la clase dominante del movimiento;
- **Consolida las victorias** de todo el movimiento.
- Sus estructuras crean resistencia para el movimiento. **Puede proteger y defender a los/as activistas**, tanto jurídica, financiera y logísticamente como políticamente.
- Legitima y **populariza las reivindicaciones del movimiento**.

(2) Fuera del Sistema

Peligros y fallos:

- Su **enfoque a pequeña escala** puede limitar el crecimiento del movimiento (renunciando a cambiar el sistema) y también puede reproducir dinámicas de poder heredadas del sistema. Como el sistema permanece intacto, esta estrategia puede mantener una postura defensiva;
- Puede crear una **dinámica exclusiva, autoaislada o elitista**. Esto puede alimentar la desorganización. Además, al **crear una burbuja** dentro del sistema, puede verse cooptado por él;
- Sus alternativas pueden no estar a la altura de los problemas a los que nos enfrentamos.

Útil, valioso, complementario:

- **Experimenta alternativas** (sociales, tecnológicas, políticas, económicas) y proporciona una prueba viviente de las mismas. Su enfoque prefigurativo permite la incorporación retórica en todas las estrategias, lo que permite la inspiración en el público en general.
- Las **estructuras** construidas mediante esta estrategia **aumentan la resiliencia de todo el movimiento**. Algunos ejemplos son que estas estructuras pueden servir para la formación, el descanso, las habilidades prácticas, la seguridad y el escondite.
- Puede ilustrar una diversidad de caminos alternativos.

(3) Ruptura

Peligros y fallos:

- Puede ser **marginada** (no accesible a todo el mundo) o **reprimida**.
- Puede provocar la **polarización** de la sociedad.
- Si no se tiene clara la alternativa a construir después, se corre el riesgo de **reproducir relaciones de poder injustas**. Esto se relaciona además con el debate sobre los fines que justifican los medios.
- La estrategia en sí es de naturaleza **destructiva**, lo que puede conducir a la violencia generalizada, la guerra civil o la pérdida de los valores de la civilización.

Útil, valioso, complementario:

- Crea una **atención pública** que no puede ignorarse, lo que puede movilizar a más personas.
- Ancla el movimiento en un **cambio más profundo, radical y sistémico**.
- Puede **servir de flanco radical**, facilitando el trabajo de otras estrategias y asustando a los gobernantes.
- Su **rapidez** es en sí misma valiosa en tiempos de crisis.
- Puede **romper la cultura hegemónica de sumisión** y abrir espacio para la creatividad, la inspiración y la esperanza.

Sesiones en Espacio Abierto

Una de las tardes de los Encuentros se dejó intencionadamente libre para propuestas espontáneas de los participantes. Tuvimos unas diez sesiones autoorganizadas, como medios de comunicación alternativos, proyectos extractivistas en Portugal y construcción de estrategias ecosocialistas internacionales. Sólo recuperamos las notas de una de estas sesiones.



Nuevos acuerdos verdes, deuda y justicia global

Por transición, algunas personas entienden un proceso insurreccional, mientras que otras se refieren a una transformación gradual, a pesar de un

punto a otro. En esta sesión, exploramos qué tipo de transiciones propone quién, cuáles son sus límites. Los participantes identificaron y debatieron cuatro de estas propuestas. (1) Nacionalismo verde y racismo fósil, (2) Liberalismo verde, (3) Estado del bienestar verde, y (4) Ecosocialismo y transición justa global.

En este sentido, debatimos la importancia de las reparaciones para romper la opresión histórica, pagar la deuda ecológica (Norte a Sur) y cancelar la deuda financiera ilegítima (Sur a Norte).

Conclusiones y resultados

Plenarios

El número de sesiones paralelas se mantuvo intencionadamente reducido en los Encuentros. En su lugar, alternamos sesiones paralelas y plenarios. De este modo, los participantes tuvieron la oportunidad de escuchar lo ocurrido en otras sesiones y compartir lo ocurrido en la suya. De este modo, pretendíamos dar continuidad a los debates a lo largo de los Encuentros, permitiéndonos llegar a conclusiones colectivas.



Conclusiones

Las sesiones plenarias también nos sirvieron para anclarnos en las tres preguntas centrales (¿Hacia dónde? ¿Quién? ¿Cómo?) y reflexionar sobre ellas después de cada sesión. En la sesión plenaria final, reunimos todas nuestras respuestas.

He aquí algunas de ellas - sin ningún orden específico - que se presentaron durante las sesiones, se debatieron en los plenarios o surgieron en las conversaciones informales de las pausas.

Hacia dónde:

- Una sociedad anticapitalista, anti-extractivista y antiproductivista;
- con el cuidado colectivo en el centro, y donde el concepto de trabajo es redefinido por una perspectiva ecofeminista;
- basada en la solidaridad y la cooperación;
- orientada hacia el decrecimiento y una nueva definición de "buena vida";
- con una energía gestionada públicamente;
- donde la naturaleza, las personas y la vida estén en el centro de la economía;
- con economías relocalizadas más fuertes.

Quién:

- personas comprometidas con los valores fundamentales del ecosocialismo que ponen las cosas en marcha asumiendo la responsabilidad inicial de movilizarse y organizarse;
- un amplio movimiento que reúna a movimientos feministas, antirracistas, sindicales, de justicia climática, indígenas y juveniles;
- una sociedad civil poderosamente organizada;
- a través de una red global;
- bajo el liderazgo de los más afectados.
-



Cómo:

- con una **ecología de movimientos** y estrategias interactivas;
- mediante la construcción de una **teoría revolucionaria**;
- con **solidaridad y cooperación**;
- con una **planificación democrática y comunitaria**;
- mediante un enfoque interseccional;
- utilizando una pluralidad de tácticas que se complementan entre sí;
- "**fracasando hacia delante**";
- trabajando a escala **internacional**;
- **perturbando** el funcionamiento habitual de la economía fósil;
- construyendo **alternativas** y también **narrativas** alternativas.

Resultados

En la sesión de clausura se anunciaron varias iniciativas desarrolladas durante los Encuentros. Son las siguientes:

En la sesión de clausura se anunciaron varias iniciativas desarrolladas durante los Encuentros. Son las siguientes:

- [The Great Climate Justice Caravan](#) , organizada por Glasgow Agreement,
- [2022 Lisbon Declaration on Climate Jobs and Just Transition](#) , por Global Climate Jobs Campaign,

- Lanzamiento de una nueva revista internacional *Fight the Fire - The Ecosocialist Magazine*, y
- “We, now.”, un compromiso internacional firmado por un pequeño grupo de personas en un debate abierto al público.

El resumen de los Encuentros, más fotos y los textos completos de los resultados pueden consultarse [aquí](#).

Unos meses después de los encuentros, los organizadores elaboraron también un documento sobre "cómo organizamos los V Encuentros Ecosocialistas Internacionales", pueden encontrarlo [aquí](#).

Agradecimientos especiales

Gracias a todos/as los que hicieron posible los V Encuentros Ecosocialistas Internacionales.

Gracias a todos/as los/as **participantes** en los Encuentros, a los/as que vinieron hasta Lisboa, y a los/as que desgraciadamente no pudieron viajar pero sin embargo se conectaron.

Gracias a todas las [organizaciones que respaldaron estos Encuentros](#) .

Gracias a todos/as los/as **coordinadores/as de equipo y voluntarios/as** que trabajaron sin descanso, antes y durante los Encuentros, a pesar de todos los baches en el camino.

Gracias a todas las **personas y organizaciones que organizaron [sesiones](#) y [webinars previos](#)** para los Encuentros. Gracias por el tiempo y la energía dedicados a preparar el contenido de las sesiones en un formato verdaderamente interactivo. A los/as que organizaron sesiones en línea, gracias por aceptar este reto y por hacer que estos Encuentros sean más inclusivos y pertinentes.

Gracias a todas las increíbles organizaciones que trajeron **tantos libros, informes** y otros recursos maravillosos. Esto permitió a la gente que estaba en los Encuentros seguir aprendiendo más sobre el ecosocialismo fuera de los Encuentros.

Gracias a todas las increíbles personas y organizaciones que tan generosamente hicieron **donaciones** para los Encuentros.

Tanto el material como las donaciones nos permitieron mitigar el déficit presupuestario que teníamos antes de los Encuentros.

Gracias a la **Fundación Rosa Luxemburgo** por toda la enorme ayuda para hacer realidad los Encuentros, el increíble **apoyo financiero** que nos permitió contar con tantos activistas de todo el mundo, y por el enorme trabajo y burocracia para organizar los **viajes**.

Gracias a **ATAEC** por traer el arte a los Encuentros, y por todos/as los/as increíbles **artistas** que formaron parte de las proyecciones.

Gracias **Bla** por el increíble trabajo de **interpretación** que nos permitió celebrar un acto más integrador y por la enorme flexibilidad y paciencia durante los Encuentros y sus preparativos.

Gracias **Bruno e Inês** por vuestra maravillosa **comida**, energía contagiosa y por vuestra flexibilidad y paciencia durante los Encuentros y sus preparativos.

Por último, pero no por ello menos importante, muchas gracias al **Liceu Camões**, a la **dirección y al personal** por todo el apoyo que permitió que estos Encuentros se llevaran a cabo. Muchas gracias por dejarnos hacer los Encuentros allí, especialmente por todas las circunstancias y todo el esfuerzo.

Estos Encuentros no habrían tenido lugar sin todo lo anterior. ¡Gracias a todos/as!

Abril 2022

Lisboa

www.alterecosoc.org